**Аналитическая справка**

**итогового сочинения по русскому языку в 11 классе**

Учителя: Магомедова П.М., Камалдинова Х.Х.

Дата проведения – 3.11. 2024 года.

Место проведения – МБОУ «Гимназия №1 им.Ю.Акаева города Кизилюрта»

Писали – 54 чел.

Получили **зачёт** – 53чел.

**Тематические направления итогового сочинения на 2024-2025уч.г.**

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека  
2. Семья, общество, Отечество в жизни человека  
3. Природа и культура в жизни человека

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются **задачами:**

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач, формируются **цели**:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.
3. Содействие формирования самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **НОМЕР** | **ТЕМА** | **Количество участников, выполнявших работу** |
| 110 | В чём заключается ценность жизненного опыта? | 19 |
| 212 | Почему человеку важно не запятнать свою честь? | 11 |
| 307 | Неизбежен ли конфликт «отцов и детей»? | 2 |
| 406 | Какие человеческие деяния долго сохраняются в памяти людей и почему? | 5 |
| 503 | Что мешает человеку обрести гармонию с природой? | 1 |
| 603 | Как Вы понимаете утверждение А.С.Пушкина: «Цель художества есть идеал, а не нравоучение»?? | 0 |

Рекомендуемое количество слов в работах выдержано.

В целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- в преобладающем большинстве работ участники пробного итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,

- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,

- большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения.

**В работах выделены следующие виды ошибок:**

1. фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий;
2. логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста; неправильное деление текста на абзацы;
3. речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилевого единства текста;
4. грамматические ошибки;
5. орфографические и пунктуационные ошибки;
6. несоблюдение требуемого объема

**Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»**

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. С этой задачей выпускники неплохо справились**,**они размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа, что не всегда удается. По данному критерию получили **«зачёт» все 54 участника итогового сочинения.**

**Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию **зачёт** получили **53 выпускника**. Обучающиеся обстоятельно аргументировали свои тезисы на основе одного или двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. 1 ученик получил по этому критерию незачёт, потому что привел неудачные литературные примеры, точнее несуществующее произведение, и не смог подтвердить свою позицию приведёнными аргументами.

**Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»**. По этому критерию **41работа** была зачтена. К сожалению, не все сочинения построены логично, но выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, основная часть, заключение тесно связаны между собой.Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы мысли.

Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными.

К характерным **логическим ошибкам** экзаменуемых относятся:

1) нарушение последовательности высказывания;

2) отсутствие связи между частями высказывания;

3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;

4) несоразмерность частей высказывания;

5) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;

**Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»**

По данному критерию были зачтены **44 работы**. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

**Типичные речевые ошибки:**

1) употребление слова в несвойственном ему значении;

2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;

3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;

4) нарушение лексической сочетаемости;

5) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);

6) необоснованный пропуск слова;

**Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»**

По данному критерию только **30 работ были зачтены.** Во всех работах имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

1) написание большой буквы в составных собственных наименованиях;

2) н и нн в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (наполненный, избалованный, истинный);

3) приставки на пре и при;

4) написание производных предлогов;

5) написание окончаний существительных, прилагательных, наречий;

6) тся и ться в глаголах;

7) непроверяемая гласная в корне слова.

Среди пунктуационных ошибок чаще всего встречаются:

1) запятая между однородными членами предложения

2) знаки препинания в ССП, СПП и БСП

3) знаки препинания в СПП с несколькими придаточными

**Рекомендации:**

1.Учителю

- донести до сведений родителей об итогах пробного сочинения;

-обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;

-обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;

-уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.

2. По результатам сочинения учителю следует обратить внимание  на повторение вопросов, которые вызвали у учащихся затруднение при написании работ.

* соответствие теме;
* аргументация и использование литературных источников;
* композиция;
* качество речи;
* грамотность (знаки препинания в СПП и ССП, знаки препинания при обособленных членах предложения)

**Справка об итогах проведения пересдачи итогового сочинения**

**по русскому языку в 11 классе 5.02.2025 года**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерациии, в МБОУ «Гимназия №1 города Кизилюрта» была организована и проведена пересдача итогового сочинения по русскому языку в 11 классах.

Пересдача итогового сочинения по русскому языку была проведена в соответствии с моделью проведения итогового сочинения. Для проведения пересдачи итогового сочинения была подготовлена 23 аудитория. В течение месяца была проведена беседа с родителями, индивидуальные занятия с учащимся, беседы с психологом.

Ученик 11б Джамалов Рашид, получивший «незачёт» за свою работу в основной день сдачи, писал итоговое сочинение повторно. Выпускник выбрал тему 323: «Какие жизненные принципы и правила Вы бы постарались сохранить неизменными при любых обстоятельствах?».

Сочинение выпускника соответствовало установленным требованиям, оно было оценено по критериям:  
1. «Соответствие теме» - зачёт;  
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала» - зачёт;  
3. «Композиция и логика рассуждения» - незачёт;  
4. «Качество письменной речи» - зачёт;  
5. «Грамотность» - зачёт.

Выпускник получил «зачет».

Руководитель МО Магомедова П.М