

**Аналитическая справка пробного  
итогового сочинения по русскому языку в 11 классе**

Учителя: Магомедова П.М., Камалдинова Х.Х.

Дата проведения – 23.11. 2022 года.

Место проведения – МБОУ «Гимназия №1 им.Ю.Акаева города Кизилпорта»

Количество учащихся в классе – 49 чел. (11а – 22, 11б – 27)

Писали – 44 чел.

Получили зачёт – 38 чел.

**Тематические направления итогового сочинения на 2024-2025 уч.г.**

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека
2. Семья, общество, Отечество в жизни человека
3. Природа и культура в жизни человека

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются **задачами**:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач, формируются **цели**:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.
3. Содействие формирования самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

**На пробное итоговое сочинение было предложено 6 тем:**

НОМЕР	ТЕМА	Количество участников, выполнявших работу
110	В чём заключается ценность жизненного опыта?	19
212	Почему человеку важно не запятнать свою честь?	11
307	Неизбежен ли конфликт «отцов и детей»?	2
406	Какие человеческие деяния долго сохраняются в памяти людей и почему?	5
503	Что мешает человеку обрести гармонию с природой?	1
603	Как Вы понимаете утверждение А.С.Пушкина: «Цель искусства есть идеал, а не нравоучение»??	0

Рекомендуемое количество слов в работах выдержано.

В целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- в преобладающем большинстве работ участники пробного итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,
- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,
- большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения.

**В работах выделены следующие виды ошибок:**

1. несоответствие содержания сочинения теме или подмена темы
2. фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий ;
3. логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста; неправильное деление текста на абзацы;
4. речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилевого единства текста;
5. грамматические ошибки;
6. орфографические и пунктуационные ошибки;
7. несоблюдение требуемого объема - 0

**Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»**

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. С этой задачей выпускники неплохо справились, они размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа, что не всегда удается. По данному критерию получили «зачёт» - 16 чел. 2 учащихся не справились с коммуникативной задачей, не ответили на вопрос темы, коснулись её поверхностно.

**Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию зачёт получили 38 человек. Выпускники обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. 1 ученица получила по этому критерию незачёт, потому что 1 аргумент из худ произведения оказался неубедителен, а 2 аргумент она привела из мультфильма. 3 учащихся привели неудачные литературные примеры, не смогли подтвердить свою позицию приведёнными аргументами.

**Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения».** По этому критерию 26 работ были зачтены. К сожалению, не все сочинения построены логично, но выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, основная часть,

заключение тесно связаны между собой. Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы мысли. Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответа на вопрос темы и заключения в некоторых сочинениях нет.

К характерным **логическим ошибкам** экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 4) несоразмерность частей высказывания;
- 5) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;

**Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»**

По данному критерию были зачтены 31 работа. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

**Типичные речевые ошибки:**

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 4) нарушение лексической сочетаемости;
- 5) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 6) необоснованный пропуск слова;

**Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»**

По данному критерию 7 работ были зачтены. Во всех работах имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

- 1) написание большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 2) н и nn в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (наполненный, избалованный, истинный);
- 3) приставки на пре и при;
- 4) написание производных предлогов;
- 5) написание окончаний существительных, прилагательных, наречий;
- 6) тся и ться в глаголах;
- 12) непроверяемая гласная в корне слова.

**Рекомендации:**

1. Учителю

- донести до сведений родителей об итогах пробного сочинения;
- обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;
- обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;
- уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.

2. По результатам сочинения учителю следует обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у уч-ся затруднение при написании работ.

- соответствие теме;
- аргументация и использование литературных источников;
- композиция;
- качество речи;
- грамотность (знаки препинания в СПП и ССП, знаки препинания при обособленных членах предложения)